

AgroTony - Raport Due Diligence

Wygenerowano automatycznie z pakietu audytowego 2026-03-13

```
# AGROTONY - Raport Due Diligence (screening)

- Data: `2026-03-13`
- Klasyfikacja: `warunkowo pozytywna`
- Status: `audyt screening` (nie final auditor-ready)

## 1. Executive summary
AgroTony jest realnym produktem operacyjnym dla rolnictwa, z mocnym dopasowaniem domenowym i szerokim zakresem funkcji. Główne ryzyko nie leży w braku produktu, ale w niedomkniętej warstwie governance, spójności dokumentacji i pełnym pakiecie dowodowym.

Rekomendacja: kontynuować komunikację jako `screening due diligence`, zamknąć otwarte ryzyka krytyczne i dopiero potem komunikować poziom `auditor-ready`.

## 2. Ocena syntetyczna

| Obszar | Ocena | Komentarz |
|---|---|---|
| Produkt | 8.0/10 | Mocna funkcjonalność i dopasowanie do procesu rolnika. |
| Biznes | 7.0/10 | Sensowny kierunek, potrzebna walidacja forecastów i CAC. |
| Security readiness | 6.0/10 | Widoczne postępy; nadal potrzebny pentest i closure wszystkich findings. |
| Compliance readiness | 5.5/10 | Privacy narrative poprawiony, ale wymagane formalne artefakty prawne. |
| Governance readiness | 6.5/10 | Freeze note i evidence pack wdrożone, wymagana dalsza dyscyplina release. |
| Potencjał po domknięciu | 8.5/10 | Wysoki potencjał po hardeningu i walidacji zewnętrznej. |

## 3. Najważniejsze ustalenia

### Potwierdzone
- Istnieje publiczna przestrzeń dokumentacyjna `/docs/audit/`.
- Istnieje wdrożony pakiet hardeningu dla części ryzyk K1-K6.
- Udostępniono rejestr ryzyk i plan 30/60/90.

### Deklarowane, wymagające zewnętrznej weryfikacji
- Kompletny poziom OWASP coverage.
- Pełna zgodność RODO w sensie formalno-prawnym.
- Kompletna odporność ACL/IDOR i całość scenariuszy autoryzacji.
- End-to-end backup/restore evidence na poziomie audytu zewnętrznego.

## 4. SWOT (skrót)

### Strengths
- Silna specjalizacja domenowa.
- Integracja workflow rolniczego end-to-end.
- Local-first jako przewaga adopcyjna.

### Weaknesses
- Wysoka złożoność produktu względem etapu.
- Częściowo otwarty temat admin/debug hardening.
- Wciąż widoczny ciężar maintenance dokumentacji.

### Opportunities
```

- Partnerstwa z doradcami/ODR.
- B2B dla biur doradczych i operatorów gospodarstw.
- Trust moat po audycie zewnętrznym.

Threats

- Ryzyko reputacyjne przy niespójnych claimach.
- Ryzyko prawne przy niedomkniętym compliance evidence.
- Ryzyko operacyjne przy szybkim rozszerzaniu scope.

5. Priorytety strategiczne

1. Domknąć krytyczne elementy security/compliance w jednym cyklu release.
2. Utrzymać pojedynczy source-of-truth dla liczb i statusów.
3. Zlecić i zamknąć zewnętrzny pentest.
4. Domknąć data-room artefaktami dowodowymi.

6. Due diligence checklist (operacyjna)

Security

- Czy zewnętrzny pentest został wykonany i findings zamknięte?
- Czy backup/restore ma ścieżkę testową i dowody?
- Czy surface admin/debug jest niedostępny publicznie?

Compliance

- Czy istnieje aktualna lista procesorów/subprocesorów?
- Czy data-flow i retencja są opisane formalnie?
- Czy komunikacja privacy nie zawiera absolutów sprzecznych z implementacją?

Product/Tech

- Czy wersje dokumentacji i release są spójne?
- Czy środowiska DEV/DEMO/PROD są rozdzielone percepcyjnie i operacyjnie?
- Czy access matrix i inventory endpointów są aktualne?

Biznes

- Czy forecast jest oparty na aktualnych danych konwersji/CAC?
- Czy istnieją dowody adopcji pilotażowej?
- Czy komunikacja inwestorska odpowiada rzeczywistemu poziomowi dojrzałości?

7. Wniosek końcowy

Rekomendacja pozostaje `warunkowo pozytywna`. AgroTony ma realną substancję produktową i wysoki potencjał, ale do poziomu `auditor-ready/investor-ready` wymaga dalszego domknięcia warstwy dowodowej i walidacji zewnętrznej.